



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2060/2025

Zagreb, 4. svibnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Trećem vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Dražen Bošnjaković, predsjednik Vijeća, te sutkinje Sanja Bezbradica Jelavić i Lovorka Kušan, članice Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi Daria Cvrtila iz Jesenja, kandidata u postupku za izbor načelnika Općine Jesenje, na sjednici održanoj 4. svibnja 2025. jednoglasno je donio

ODLUKU

Odbija se kao neosnovana žalba Daria Cvrtila iz Jesenja, kandidata u postupku kandidiranja za izbor općinskog načelnika Općine Jesenje, podnesena protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Krapinsko-zagorske županije KLASA: 012-02/25-01/02, URBROJ: 2140-07/1-25-69 od 2. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Dario Cvrtila iz Jesenja, kandidata u postupku kandidiranja za izbor općinskog načelnika Općine Jesenje (u daljnjem tekstu: žalitelj), podnio je žalbu protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Krapinsko-zagorske županije (u daljnjem tekstu: ŽIP) KLASA: 012-02/25-01/02, URBROJ: 2140-07/1-25-69 od 2. svibnja 2025. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje).
2. Osporenim rješenjem ŽIP-a odbijen je kao neosnovan prigovor koji je žalitelj podnio zbog navodnih nepravilnosti učinjenih u postupku prikupljanja potpisa na kandidacijskoj listi Augusta Janžeka za općinskog načelnika Općine Jesenje, kao i u postupku prikupljanja potpisa na kandidacijskoj listi grupe birača čiji je nositelj August Janžek za izbor članova Općinskog vijeća Općine Jesenje, a koji izbori će se održati 18. svibnja 2025. pozivom na mjerodavne odredbe Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.; u daljnjem tekstu: ZoLI).
3. Žalitelj u žalbi u bitnom prigovara da je osporeno rješenje ŽIP-a nejasno i proturječno, te u tom smislu navodi:

"Nejasno je na temelju čega nadležno ŽIPKZZ temelji tvrdnju da tri krivotvorena potpisa ne utječu na pravilnost postupka, odnosno da tako nezakonit postupak prikupljanja potpisa nije dovoljan razlog za cjelokupnu diskvalifikaciju iz izbornog procesa. Netočna je, paušalna i opasna tvrdnja da tri osporavana (krivotvorena) potpisa ne utječu na pravilnost postupak kandidiranja. ...

(...)

... Po mojim saznanjima g. August Janžek i kandidati grupe birača nositelja liste Augusta Janžeka, dana 28. travnja 2025. u večernjim satima pokušali su predati Općinskom izbornom povjerenstvu Općine Jesenje kandidature prilikom čega su ... pokušali izvršiti prijevaru na način da su Općinskom izbornom povjerenstvu Općine Jesenje predali potpise na obrascima iz 2024. godine ... što sugerira da su to potpisi koji su prikupljeni za potrebe drugih izbornih procesa iz prošlosti ...

(...)

... iz obrazloženja ostaje nejasno je li ŽIPKZZ utvrđivao vjerodostojnost imena osoba koje su prikupljale potpise ili vjerodostojnost potpisnika na obrascu (...) pa je na kraju nejasno i kako dokazati vjerodostojnost imena osoba koje su prikupljale potpise u ime g. Augusta Janžeka."

Slijedom navedenog predlaže poništenje osporenog rješenja ŽIP-a i "poništenje kandidature Augusta Janžeka za Općinskog načelnika Općine Jesenje te liste birača za općinsko vijeće Općine Jesenje".

Žalba nije osnovana.

4. Povodom prigovora žalitelja ŽIP je od Općinskog izbornog povjerenstva Općine Jesenje zatražio na uvid:

- listu prikupljenih potpisa birača koji su za izbor članova općinskog vijeća Općine Jesenje podržali kandidacijsku listu grupe birača nositelja Augusta Janžeka,
- listu prikupljenih potpisa birača koji su podržali kandidaturu Augusta Janžeka za općinskog načelnika Općine Jesenje,
- očitovanje Općinskog izbornog povjerenstva Općine Jesenje o navodima iz prigovora žalitelja i
- ostalu do sada prikupljenu izbornu dokumentaciju (očitovala kandidata o prihvatanju kandidatura, za predložene kandidate potvrde o podacima iz kaznene evidencije, dokumentaciju vezanu uz financiranje troškova izborne promidžbe).

4.1. Procjenom osnovanosti prigovora podnositelja na temelju dostavljene dokumentacije, ŽIP je donio osporeno rješenje u kojem mjerodavni dio obrazloženja za ovaj ustavnosudski postupak glasi:

"(...)

3.1. Prema odredbi čl. 11. st. 1. i 2. ZLI, i podacima o broju potpisa potrebnih za kandidaturu za izbor članova Općinskog vijeća Općine Jesenje koji su objavljeni na stranicama Državnog izbornog povjerenstva, za pravovaljanost prijedloga kandidacijske liste za izbor članova Općinskog vijeća Općine Jesenje potrebno prikupiti najmanje 70 potpisa birača.

3.2. Prema odredbi čl. 12. st. 1. i 2. ZLI, i podacima o broju potpisa potrebnih za kandidaturu za izbor načelnika Općine Jesenje koji su objavljeni na stranicama Državnog izbornog povjerenstva, za pravovaljanost kandidature za izbor načelnika Općine Jesenje potrebno je prikupiti najmanje 100 potpisa birača.

(...)

5. Uvidom u izbornu dokumentaciju - kandidacijsku listu grupe birača za izbor članova općinskog vijeća Općine Jesenje nositelja Augusta Janžeka i kandidacijsku listu za općinskog načelnika Općine Jesenje kandidata Augusta Janžeka, te očitovanje Općinskog izbornog povjerenstva Općine Jesenje, utvrđeno je da je Općinsko izborni povjerenstvo Općine Jesenje za kandidaturu kandidata Augusta Janžeka za općinskog načelnika utvrdilo ukupno 116 valjanih potpisa birača od potrebnih 100 potpisa birača,

a za izbor članova Općinskog vijeća nositelja Augusta Janžeka utvrdilo je ukupno 83 valjana potpisa birača od potrebnih 70 potpisa birača.

6. Slijedom prethodno navedenog, tri određeno, u prigovoru osporavana potpisa birača (Mirka Janžeka, Domagoja Artića i Božice Janžek), ne utječu na pravilnost postupka kandidiranja i prikupljanja potpisa za općinskog načelnika Općine Jesenje i Općinsko vijeće Općine Jesenje.

7. Navodi podnositelja prigovora kojima osporava vjerodostojnost imena osoba koje su prikupljale potpise, a koji svojim potpisom potvrđuju da su prikupile potpise birača na obje liste (za načelnika i za općinsko vijeće), nisu ničim dokazani.

8. Naposljetku u odnosu na navode podnositelja prigovora kojima upućuje na osnovanu sumnju na počinjenje kaznenog djela krivotvorenja službenih isprava opisanog u članku 279. stavka 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, dalje: KZ/11), te kaznenog djela ovjeravanja neistinitog sadržaja opisanog u članku 281. KZ/11, podnositelju prigovora se ukazuje da Županijsko izborno povjerenstvo Krapinsko-zagorske županije, nije nadležno za ispitivanje istih navoda."

5. Ustavni sud prvenstveno podsjeća da za izborne postupke vrijedi načelo po kojemu su ti postupci strogo formalni, pa stoga i pravna zaštita u tim postupcima podliježe strogim formalnim pravilima (vidjeti odluku Ustavnog suda broj: U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015. /"Narodne novine" broj 91/15./).

5.1. U konkretnom slučaju, nakon također izvršenog uvida u dostavljene izborne materijale; osobito sadržaj prigovora koji je žalitelj uputio ŽIP-u i navode iz žalbe koji su u bitnom ponovljeni navodi iz prigovora (v. t. 3. ove odluke), te argumentaciju kojom je u obrazloženju osporenog rješenja ŽIP prigovor podnositelja ocijenio neosnovanim (v. t. 4.1. ove odluke), Ustavni sud utvrđuje da je ŽIP postupajući po prigovoru žalitelja utvrdio sve odlučne činjenice za ocjenu zakonitosti i pravilnosti do sada provedenih izbornih radnji u dijelu prikupljanja potpisa birača na kandidacijskoj listi Augusta Janžeka za općinskog načelnika Općine Jesenje i prikupljanja potpisa na kandidacijskoj listi grupe birača čiji je nositelj August Janžek za izbor članova Općinskog vijeća Općine Jesenje. Ocijenio je da žalitelj nije dokazao da bi u postupku prikupljanja potpisa birača postojale nepravilnosti koje su mogle utjecati na pravilnost navedenih prijavljenih kandidacijskih lista, te je osnovano odbio prigovor žalitelja.

Ustavni sud prihvaća kao pravilne, zakonite te dostatno obrazložene razloge kojima je ŽIP u osporenom rješenju otklonio prigovore kao neosnovane. Ocjenjuje kao i ŽIP da navodima iz prigovora koji su ponovljeni i u žalbi podnesenoj protiv osporenog rješenja žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost izbornog postupka u dijelu prihvaćanja kao pravovaljanih kandidacijske liste Augusta Janžeka za općinskog načelnika Općine Jesenje i kandidacijske liste grupe birača čiji je nositelj August Janžek za izbor članova Općinskog vijeća Općine Jesenje.

5.2. U odnosu na tvrdnje žalitelja da su "g. August Janžek i kandidati grupe birača nositelja liste Augusta Janžeka, dana 28. travnja 2025. u večernjim satima pokušali predati Općinskom izbornom povjerenstvu Općine Jesenje candidature prilikom čega su ... pokušali izvršiti prijevaru na način da su Općinskom izbornom povjerenstvu Općine Jesenje predali potpise na obrascima iz 2024. godine ... što sugerira da su to potpisi koji su prikupljeni za potrebe drugih izbornih procesa iz prošlosti ...", Ustavni sud primjećuje da te prigovore žalitelj nije isticao u prigovoru podnesenom ŽIP-u pa stoga u tom dijelu nije niti iscrpio dopušteni pravni put.

Ustavni sud primjećuje da iz dostavljenih materijala proizlazi da je August Janžek predao potpise birača na obrascima iz 2025. godine te to otklanja sumnju da su predani potpisi prikupljeni tijekom 2024. godine za druge izbore.

6. Zaključno, nakon razmatranja žalbenih navoda, osporenog rješenja, kao i ostale mjerodavne dokumentacije, Ustavni sud utvrdio je da je osporeno rješenje ŽIP-a doneseno u skladu s mjerodavnim člancima ZoLI-ja. Ustavni sud stoga prihvaća kao pravilne, zakonite i dostatno obrazložene razloge kojima je ŽIP u osporenom rješenju otklonio žaliteljeve prigovore, uz ocjenu da žalbenim razlozima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost u ovom dijelu izbornog postupka.

Osporenim rješenjem ŽIP-a nije povrijeđeno izborno pravo žalitelja, te se njegova žalba utvrđuje neosnovanom.

7. Slijedom navedenog, na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 87. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), odlučeno je kao u izreci.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dražen Bošnjaković, v. r.